

**Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d, sub 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Minister van Financiën, de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de Minister van Verkeer en Waterstaat, de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de overheidsorganen op het beleidsterrein Waterstaat in de periode (1911) 1945-2001.**

drs. P.R. te Slaa/Den Haag, 19 mei 2003

## **Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het geactualiseerde BSD fungeert als vervanging van een bestaande BSD en deels als nieuw selectie-instrument.

Het geactualiseerde BSD Waterstaat dient als vervanging van de volgende selectielijst:

Het BSD Waterstaat getiteld Selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de Minister van Verkeer en Waterstaat op het beleidsterrein Waterstaat over de periode 1945-1994, vastgesteld bij een gemeenschappelijke beschikking van de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, kenmerk 99.106 d.d. 11-02-1999 (Strc. 1999 nr. 44)

Voor de overige ministeries bestonden er nog geen formele selectiegrondslagen voor de archiefbescheiden op het beleidsterrein Waterstaat.

## **Het beleidsterrein Waterstaat**

Het beleidsterrein Waterstaat omvat over de periode 1945-2001:<sup>1</sup>

- een veilige en vlotte verkeersafwikkeling, te water en op de weg;
- de waterhuishouding in kwantitatieve en kwalitatieve zin;
- ontgroningen;
- de beveiliging van het land tegen het water;
- scheepvaartwegen en havens;
- landwegen en oeververbindingen;
- landaanwinningen;
- de beschrijving van de waterstaatkundige toestand van het land.

---

<sup>1</sup> Er is een uitzondering gemaakt voor de landaanwinningen in het Zuiderzee- en IJsselmeergebied. De handelingen beslaan de periode vanaf ongeveer 1930, met enkele uitschieters naar beneden waarvan het vroegste aanvangsjaar 1911 is. De periodisering daar is aangepast omdat het "Zuiderzeeproject" organisatorisch een eenheid vormde en in vrijwel alle publicaties op het gebied van de Waterstaat ook als zodanig wordt beschouwd.

De belangrijkste actor op het beleidsterrein is de minister van Verkeer en Waterstaat, die hierbij ambtelijk ondersteund wordt door de Rijkswaterstaat. Op basis van de Waterstaatswet van 1900 is in diverse organieke besluiten de organisatiestructuur van Rijkswaterstaat vastgelegd. De Rijkswaterstaat is voor een deel georganiseerd volgens het geografische principe en voor een deel volgens het functionele principe. Vanaf de tijd van de Bataafse Republiek is Nederland staatkundig gezien onderverdeeld in geografische eenheden. In zo'n geografische eenheid worden alle Rijkswaterstaatsaangelegenheden behartigd door een regionale directie. Naast de regionale directies vindt men binnen de organisatie ook de zogenaamde specialistische diensten en bouwdiensten die met wetenschappelijke en technische ondersteuning en met de aanleg van grotere werken belast zijn.

De huidige structuur van Rijkswaterstaat vindt haar oorsprong in de twintiger jaren van de vorige eeuw. Na een advies van de Commissie Rosenwald in 1926 wordt een aantal organisatieveranderingen bij de Rijkswaterstaat doorgevoerd. Met een Koninklijk Besluit van 22 juni 1929 wordt de leiding van de dienst, die voorheen bij drie inspecteurs-generaal lag, gegeven in handen van één directeur-generaal. In 1930, bij een ministeriële beschikking van 24 maart, wordt de directie van de Waterstaat ingesteld. Met deze verandering komt er een éénhoofdige en centrale leiding van de Waterstaat tot stand. In 1932 wordt in een Koninklijk Besluit (Stb. 1932, 487) de organisatiestructuur van de Rijkswaterstaat formeel vastgelegd. De dienst bestaat voortaan uit de directie van de waterstaat plus een aantal regionale en functionele directies, diensten en andere instellingen. Aan het hoofd staat, zoals reeds vermeld, een directeur-generaal.

Na het organiek besluit van 1948 (Stb. 1948, I 535) verandert er niets aan dit beeld. Slechts de aard en het aantal der onderdelen wisselen, al naar gelang de eisen der tijd.

In de zestiger jaren ontstaat er bij de leiding van de dienst behoefte aan een organisatieonderdeel dat tussen de directeur-generaal en de directies en diensten dient te staan. Het feit dat de directeur-generaal als aanspreekpunt fungeerde voor alle hoofdingenieurs-directeuren van de buitendiensten werd als een belasting gezien die niet meer in deze tijd thuishoorde. Een ander probleem was de discrepantie die ontstaan was tussen de delegatie van bevoegdheden binnen de directie van de waterstaat en de aard van de werkzaamheden aldaar. Een veelheid aan zaken moest door ambtenaren van deze dienst aan de directeur-generaal worden voorgelegd. Beide problemen werden opgelost door de directie van de waterstaat hiërarchisch tussen de directeur-generaal en de overige directies en diensten te plaatsen. Dit gebeurde per 1 maart 1966. Bij de hierop volgende reorganisatie van de directie van de Waterstaat, per 1 januari 1967, wordt de naam van de directie veranderd in hoofddirectie van de Waterstaat. Als in 1971 een nieuw organiek besluit (Stb. 1971, 42) in werking treedt wordt de nieuwe organisatiewijze formeel bevestigd. In 1997 vindt wederom een organisatiewijziging plaats: Rijkswaterstaat wordt decentraal bestuurd waar dat mogelijk is en centraal bestuurd waar dat nodig is. Centraal bestuurd door de directeur-generaal en de hoofddirectie, die daarbij ondersteund wordt door een centrale organisatie-eenheid: het hoofdkantoor van de Waterstaat.

### **Reikwijdte van dit BSD**

Het BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor zover het de handelingen betreft van de volgende actoren:

De **Minister van Financiën** dient het BSD in voor de volgende actor(en):

- Minister van Financiën;
- Ontvangers der directe belastingen.

De **Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij** dient het BSD in voor de volgende actor(en):

- Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
- Overleggroep Bestrijding Muskusratten

De **Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen** dient het BSD in voor de volgende actor(en):

- Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen;
- Minister waaronder Cultuur ressorteert.

De **Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid** dient het BSD in voor de volgende actor(en):

- Minister waaronder Sociale Zaken ressorteert.

De **Minister van Verkeer en Waterstaat** dient het BSD in voor de volgende actor(en):

- Adviescommissie/Adviesraad (Lelystad);
- Adviescommissie/Adviesraad en Dagelijks Adviescommissie (DAC, Almere);
- Adviesraad en Dagelijks Adviescommissie (Dronten);
- Algemene Beraadsgroep Koelwater;
- Begeleidingscommissie Remote Sensing (BCRS);
- Beleidscommissie Remote Sensing (BCRS);
- Beoordelingscommissie Sanering Waterbodembodem;
- Bestuurlijk Overleg Regionaal Integraal Waterbeheer;
- Bestuurlijk Overleg Integrale Eutrofiëringsbestrijding;
- Bureau onder de Blocq van Kuffeler;
- Bureau SAMWAT;
- Centrale Commissie Verkeersveiligheid (CCVV);
- Commissie Alternatieve Winplaatsen van Mergel in Zuid-Limburg;
- Commissie Artikel 8 Deltawet;
- Commissie Bijdragen Verkeers- en Vervoersvoorzieningen (CBVV);
- Commissie Financieel Bestel Waterschappen;
- Commissie Grondwaterbeheer (CGB)/Technische adviescommissie;
- Commissie Hofstee;
- Commissie Integraal Waterbeheer;
- Commissie inzake het bestuderen van de uitgifte der Zuiderzeegronden (Commissie Vissering);
- Commissie Landelijke Coördinatie Waterverdeling (LCW);
- Commissie Lovink;
- Commissie Milieu en Industrie;
- Commissie Muskusrattenbestrijding;
- Commissie Richtlijnen voor het Ontwerpen van Niet-Autosnelwegen (Commissie RONA);
- Commissie Rivierdijken (Commissie Becht);
- Commissie schadebepaling griend-, riet- en biezbedrijven;
- Commissie ter evaluatie van de Staatscommissie voor de waterstaatswetgeving;
- Commissie ter voorziening in de verzorging van de culturele belangen van arbeiders en overig personeel, werkzaam bij de te maken inpolderingswerken in het IJsselmeer;
- Commissie Toetsing Uitgangspunten Rivierdijkversterking (Commissie Boertien);
- Commissie Vaarwegbeheerders (CVB);
- Commissie van Advies (Zuidelijke IJsselmeerpolders);
- Commissie van Advies Art. 18a Wegenverkeerswet;
- Commissie van Advies voor de Exploitatie van Bedrijven in Eigen Beheer in de IJsselmeerpolders;
- Commissie Veiligheid Wegverkeer;
- Commissie voor Waterbouwkundige werken;
- Commissie Waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw;
- Commissie Watersnood Maas (Commissie Boertien);
- Commissie Westerschelde;
- Commissie Wortman;
- Commissie Zeehavenoverleg (CZHO);
- Coördinatiecommissie Snelheidslimieten (CCS);
- Coördinatiecommissie Uitvoering Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (CUWVO);
- Dagelijkse Adviescommissie (Noordoostpolder);

- Deltacommissie;
- Departementaal Coördinatiecentrum Verkeer en Waterstaat (DCC);
- DGM-Rijkswaterstaat Onderzoeksprogramma (DROP);
- Dorpscommissie (Wieringermeerpolder);
- Evaluatie Commissie NRSP;
- Export Platform Verkeer en Waterstaat;
- Gebruikersoverleg Hoofdwegennet;
- Generale Commissie (voor de Zuiderzeesteunwet);
- Interdepartementaal Directeuren Overleg (IDON);
- Interdepartementale Commissie van Overleg inzake Zeehavenaangelegenheden (ICOZA);
- Interdepartementale Coördinatiecommissie voor Noordzeeaangelegenheden (ICONA);
- Interdepartementale Groep Verdroging;
- Interdepartementale Stuurgroep verkeersveiligheid (ISVV);
- Interdepartementale Werkgroepen Wegenverkeerswetgeving;
- Interdepartementale Werkgroep Toepassing Afvalstoffen in de Bouwnijverheid en de Bouwmaterialenindustrie (ITABB);
- Interdepartementale Werkgroep voor de Ontgroningen (IWO);
- Interdepartementale Werkgroep Waterschapsfinanciën (Werkgroep Steenbeek);
- Landdrossen van de openbare lichamen in de IJsselmeerpolder;
- Landelijke Commissie voor de Coördinatie van het Ontgroningenbeleid (LCCO);
- Landelijke Coördinatiecommissie Deltakringen (LCCD);
- Landelijke Coördinatiecommissie Geohydrologisch Onderzoek;
- Minister van Verkeer en Waterstaat;
- Nationale Havenraad (NHR);
- Nederlandse Interdepartementale Werkgemeenschap voor het Applicatieonderzoek van Remote Sensing (NIWARS);
- Overlegorganen Verkeer en Waterstaat/ Overlegorgaan verkeersveiligheid (OVV);
- (Overlegorganen Verkeer en Waterstaat/) Overlegorgaan Waterbeheer en Noordzeeaangelegenheden (OWN);
- (Overlegorganen Verkeer en Waterstaat/) (Permanent) Overlegorgaan Oppervlaktedelfstoffen;
- (Overlegorganen Verkeer en Waterstaat/) (Permanent) Overlegorgaan Verkeersinfrastructuur (OVI);
- Pachtcommissie (Wieringermeer);
- Periodiek Overleg Verkeer en Vervoer (POVV);
- Permanent College van Overleg Muskusrattenbestrijding (PCOM)/ Begeleidingscommissie Onderzoek Muskusrattenbestrijding (BOM);
- Permanent College van Overleg Muskusrattenbestrijding (PCOM)/ Technische Commissie van Overleg Muskusrattenbestrijding (TCM);
- Permanente Contactgroep voor de Verkeersveiligheid (PCGV);
- Poldercommissie voor algemene belangen (Noordoostpolder);
- Raad van de Waterstaat/ Commissie Grondwaterbeheer;
- Raad van de Waterstaat/ Commissie van Overleg voor de Wegen (COW);
- Raad van de Waterstaat/ Commissie voor de Ontgroningen;
- Raad van de Waterstaat/ Commissie voor de Waterhuishouding;
- Raad van de Waterstaat/ Commissie Oppervlaktedelfstoffen;
- (Raad van de Waterstaat)/ Staatscommissie voor de waterstaatswetgeving;
- Raad van de Waterstaat/ Zuiderzeecommissie;
- Raad voor Verkeer en Waterstaat;
- Raad voor Verkeer en Waterstaat/ Vaste commissie oppervlaktedelfstoffen;
- Regionale Commissie Noordoostelijk Nederland voor Cultureel Werk in Arbeiderskampen;
- Regionale toetsingscommissie REGIWA;
- Selectie Commissie Benzinstations langs Rijkswegen (CBR);
- Staatscommissie Lorenz;
- Stichting Afvalstoffen Binnenvaart;
- Studiecommissie Waterschappen (Diepdelverscommissie);

- Stuurgroep Beton- en Metselzand;
- Stuurgroep Decentralisatie Natte Waterstaatwerken (Brokx nat);
- Stuurgroep Herziening Wegenbeheer (Brokx droog);
- Stuurgroep Nederlandse Interdepartementale Werkgemeenschap voor het Applicatieonderzoek van Remote Sensing;
- Stuurgroep Regionalisatie;
- Stuurgroep Veenkoloniaal Afvalwater (STUVA);
- Technische Adviescommissie voor de Waterkeringen (TAW);
- Technische Commissie Grondwaterbeheer;
- Voorbereidingscommissie Remote Sensing;
- Voorlopige Nationale Havenraad (VNHR);
- (Voorlopige) Raad voor de Verkeersveiligheid;
- Waddenzeecommissie;
- Werkgroep Alternatieve Beleidslijnen Grind;
- Werkgroep Muskusrattenbestrijding;
- Werkgroep Toelaatbaar Zout Zand;
- IJmeercommissie;
- Zuiderzeecommissie voor defensiebelangen;
- Zuiderzeeraad.

De **Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer** dient het BSD in voor de volgende actor(en):

- Centrale Raad voor de Milieuhygiëne;
- Commissie voor de Milieueffectrapportage;
- Coördinatiecommissie Internationale Milieuvraagstukken (CIM);
- Rijksplanologische Commissie (RPC);
- Minister waaronder Milieubeheer ressorteert;
- Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM).

## **Totstandkoming BSD**

Het geactualiseerde BSD is gebaseerd op een institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein Waterstaat. Dit onderzoek is door de heer J. Bogaarts verricht in de periode januari 1993 - januari 1995 op het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Het onderzoek resulteerde in PVIOT-rapport nr. 28 *Waterstaat. Rapport van een institutioneel onderzoek op het beleidsterrein waterstaat over de periode 1945-1994*. Dit rapport is in 1995 gepubliceerd in de PIVOT-reeks. Op basis van dit rapport is een BSD opgesteld dat na het gevoerde driehoeksoverleg op 11 februari 1999 is vastgesteld voor het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Aanvullend onderzoek voor de actualisatie is in de periode mei - september 2000 grotendeels verricht door de heer drs. R. Haans in samenwerking met mevrouw A. Weyers-de Ruyter (toenmalig DIV-adviseur van Rijkswaterstaat) en de heer J. Bogaarts (toenmalig DIV-adviseur van het ministerie van Verkeer en Waterstaat).

Bij dit onderzoek is vooral gekeken naar de veranderingen in de periode tot 2002 en naar handelingen die in de praktijk (door de implementatie van het BSD) niet werkbaar bleken.

De nieuw geformuleerde handelingen zijn chronologisch doorgenummerd maar hebben in het RIO wel hun logische plaats gekregen binnen het geheel van handelingen.

Het geactualiseerde RIO is (mede) beoordeeld door een groot aantal deskundige ambtenaren van het ministerie van Verkeer en Waterstaat. Deze staan hieronder opgesomd per onderwerp:

### **Verkeersveiligheid**

- de heer H. Pauwels (Adviesdienst Verkeer en Vervoer);
- de heer drs. J.W. van Borselen (Directoraat-Generaal Personenvervoer).

### **Integraal waterbeheer**

- de heer ir. J. Keuning (Hoofdkantoor van de Waterstaat);
- de heer drs. P. Brolsma (Hoofdkantoor van de Waterstaat);
- de heer ir. J.J. Buntsma (Hoofdkantoor van de Waterstaat);
- de heer ir. A.J. Veraart (Hoofdkantoor van de Waterstaat).

### **Internationale aspecten van het waterbeheer**

- de heer jhr. mr. C.H.V. de Villeneuve (Hoofdkantoor van de Waterstaat);
- mw. drs. E.M. de Wit (Hoofdkantoor van de Waterstaat).

### **Winning van oppervlaktedelfstoffen**

- de heer R.L. van der Klooster (Hoofdkantoor van de Waterstaat).

### **Waterkeringen**

- de heer drs. P. Brolsma (Hoofdkantoor van de Waterstaat).

### **Infrastructuur/beheer en toezicht rijkswaterstaatswerken**

- de heer mr. N.J. Sietsema (Hoofdkantoor van de Waterstaat).

### **Meten en registreren**

- de heer G.M. Dijkstra (Meetkundige Dienst).

### **De Raad van de Waterstaat/Overlegorganen Verkeer en Waterstaat**

- de heer C.F.W.C. Debel (Raad Verkeer en Waterstaat/Overlegorganen Verkeer en Waterstaat).

### **Bevoegdheden t.o.v. andere overheden en privaatrechterlijke personen**

- de heer mr. E.J.M. Coenen (Hoofdkantoor van de Waterstaat);
- de heer drs. A. Houweling (Hoofdkantoor van de Waterstaat).

### **Driehoeksoverleg**

Het driehoeksoverleg is opgestart in september 2001 en definitief afgesloten in mei 2003. Er is gekozen voor een uitvoerige toetsingsprocedure, aangezien het hier een BSD betreft met een zeer brede werkingssfeer.

Hieronder volgt eerst een opsomming van de deelnemers aan het driehoeksoverleg waarna de gevolgde toetsingsprocedure kort wordt uiteengezet.

### **Aan het driehoeksoverleg is door de volgende personen deelgenomen:**

Als beleidsdeskundigen:

#### **Ministerie van Financiën:**

- de heer R. Sleebe, Directie der Domeinen.

**Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij:**

- de heer J.A.M. van Spaarndonk, Directie Natuurbeheer, Team Soortenbescherming Nationaal en Internationaal;
- de heer L.C. Wijlaars, Directie Zuid, beleidsmedewerker natuurbescherming.

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen:**

- de heer drs. R. van Akker, directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid, beleidsmedewerker remote sensing programma's;
- de heer drs. C.P.M. Buijs, beleidsdeskundige voor Cultuur;
- de heer drs. C. Th. H. Reul, directie Onderzoek en Wetenschapsbeleid, beleidsmedewerker.

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:**

- de heer mr. P.F. van Lood, directeur Sociale Verzekeringen.

**Ministerie van Verkeer en Waterstaat:**

- de heer drs. J.W. van Borselen, Directoraat-Generaal Personenvervoer;
- de heer drs. P. Brolsma, Hoofdkantoor van de Waterstaat;
- de heer ir. J.J. Buntsma, Hoofdkantoor van de Waterstaat;
- de heer mr. E.J.M. Coenen, Hoofdkantoor van de Waterstaat;
- de heer C.F.W.C. Debel, Raad Verkeer en Waterstaat/Overlegorganen Verkeer en Waterstaat;
- de heer G.M. Dijkstra, Meetkundige Dienst;
- de heer drs. A. Houweling, Hoofdkantoor van de Waterstaat;
- de heer ir. J. Keuning, Hoofdkantoor van de Waterstaat;
- de heer R.L. van der Klooster, Hoofdkantoor van de Waterstaat;
- de heer H. Pauwels, Adviesdienst Verkeer en Vervoer;
- de heer mr. N.J. Sietsema, Hoofdkantoor van de Waterstaat;
- de heer dr. H. Toussaint, Directie Kennis van Waterstaat;
- de heer ir. A.J. Veraart, Hoofdkantoor van de Waterstaat;
- de heer jhr. mr. C.H.V. de Villeneuve, Hoofdkantoor van de Waterstaat;
- mevrouw drs. E.M. de Wit, Hoofdkantoor van de Waterstaat.

**Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer:**

- de heer G.J. Arbouw, Directoraat-Generaal Milieuhygiëne- Bodem, Water en Landelijk Gebied.

Als deskundigen archiefbeheer:

**Ministerie van Financiën:**

- de heer P.C.A. Lamboo, directie Informatievoorziening en Algemene Zaken, stafmedewerker institutioneel onderzoek en selectiebeleid;
- de heer M.J.M. Voermans, Afdeling Algemene Secretaire.

**Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij:**

- de heer drs. P.M. Spierenburg, Directie Informatiemanagement en facilitaire aangelegenheden;
- de heer J.H. van Tol, Directie Informatiemanagement en facilitaire aangelegenheden, senior adviseur Documentaire informatie.

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen:**

- de heer H. 't Hoen, directie Facilitair Bedrijf, afdeling Informatiediensten;
- mevrouw T. Oosterbaan, directie Facilitair Bedrijf, afdeling Informatiediensten.

**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:**

- de heer M. Zonneveld, Directie Algemene Zaken/Afd. Departementaal Archief.

**Ministerie van Verkeer en Waterstaat:**

- de heer P.H. van den Berg, Hoofd Afdeling Documentaire Informatievoorziening Rijkswaterstaat;
- de heer drs. R. Haans, Adviseur Documentair Informatievoorziening Rijkswaterstaat;
- mevrouw drs S.C. Kooijman, Coördinator Documentenbeheer (FCD) Bouwdienst Rijkswaterstaat;
- mevrouw A. Weyers-de Rooter, Adviseur Documentaire Informatievoorziening Rijkswaterstaat;
- mevrouw C.E.M. Strik-Zijlstra, Directie Facilitaire Zaken, Adviseur Documentaire Informatievoorziening, ministerie van Verkeer en Waterstaat.

**Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer:**

- de heer R.D. Ramdjielal (Dienst Documentaire Informatie, hoofd Archief- en Informatiecentrum);
- de heer P. Sierdsma (Dienst Documentaire Informatie, Archief en Informatiecentrum).

Als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris:

- de heer drs. P.R. te Slaa, medewerker Selectie van het Nationaal Archief.

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op de heer prof. dr. G. J. Borger, op voordracht van het Koninklijk Nederlands Historische Genootschap (KNHG).

Daarnaast heeft de heer dr. H. Toussaint de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris geadviseerd inzake de criteria ter bepaling van de historische waarde van objecten (zie pag 11). De heer Toussaint is historicus en werkzaam bij de Directie Kennis van Waterstaat.

**Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:**

De heer Haans (ministerie van Verkeer en Waterstaat) heeft in augustus 2001 schriftelijk de betrokken zorgdragers uitgenodigd om deel te nemen aan het driehoeksoverleg. Hiertoe heeft hij de aangeschrevenen het Actualisatierapport, het geactualiseerde RIO en het geactualiseerde BSD doen toekomen. In de begeleidende brief heeft de heer Haans de zorgdragers verzocht om de meegezonden documenten inhoudelijk te toetsten en de handelingen te waarderen van de actoren die onder hun archiefwettelijke verantwoording vallen.

Het hoofd van Documentaire Informatievoorziening van Rijkswaterstaat, de heer P.H. van der Berg, heeft op 3 oktober 2001, aan het hoofd selectie van het Nationaal Archief, mevrouw drs. B.J. Abels, schriftelijk het verzoek gedaan om het driehoeksoverleg op te starten. aan het verzoek van het departement te voldoen.

In de maanden september - november is door verschillende zorgdragers schriftelijk gereageerd op het geactualiseerde (concept-) BSD Waterstaat.

Op verzoek van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris heeft de heer Haans op 12 december 2001 het door de zorgdragers aangeleverde commentaar en de voorgestelde waarderingen aan hem doen toekomen.

In het kader van het driehoeksoverleg vond op 14 december 2001 een overleg plaats op het Nationaal Archief tussen de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris en de heer Haans. Tijdens dit overleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris tegenover de heer Haans zijn bevindingen over het geactualiseerde RIO en BSD bekend gemaakt en toegelicht. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft toen onder meer gewezen op het ontbreken van de algemene handelingen in het BSD. De heer Haans deelde mede dat deze handelingen feitelijk deel uitmaakten van de reeds geformuleerde handelingen en dat de bijbehorende neerslag op deze wijze ondervangen wordt tijdens de selectie.

Nadat op 12 februari 2002 door het KNHG de heer Borger als materiedeskundige was aangewezen, heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris hem dezelfde dag de benodigde



documenten doen toekomen. Door allerlei werkzaamheden kon de heer Borger pas op 26 april zijn oordeel geven over de concept-selectielijst. De heer Borger deelde schriftelijk mede in het BSD en de overige documenten (RIO en Actualisatierapport) geen punten van kritiek te kunnen vinden. De heer Borger prees in zijn reactie de ‘puntige formulering van de problematiek’ en ‘het rustige taalgebruik’.

Het binnengekomen commentaar van de zorgdragers en de opmerkingen van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris zijn in de maanden april en mei 2002 door de heer Haans verwerkt in het BSD. Het aangepaste concept-BSD is door hem op 8 mei 2002 naar de verschillende zorgdragers toegezonden. Hierbij werd hen verzocht om te controleren of zij konden instemmen met de aangebrachte wijzigingen. Naar aanleiding van deze controleronde bleek uit de reactie van de heer Spierenburg (ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij dat een aantal wijzigingen nog niet waren doorgevoerd. De heer Haans heeft deze wijzigingen daarna alsnog aangebracht in het BSD.

Een medewerker Bewerken van het Nationaal Archief, mevrouw N. Schreuder, attendeerde op 27 juni 2002 de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris er op dat het ontbreken van bepaalde algemene handelingen in het vastgestelde BSD Waterstaat 1945-1994 bij de bewerking van de betreffende archiefbescheiden tot enige complicaties had geleid. Met name het ontbreken van de algemene handelingen met betrekking tot Kamervragen en het instellen van commissies, kan in de praktijk tot gevolg hebben dat archiefmateriaal dat voor bewaring in aanmerking komt, vernietigd zou kunnen worden. Het betreffende archiefmateriaal maakt weliswaar deel uit van de neerslag van andere handelingen maar deze handelingen blijken soms met V gewaardeerd te zijn.

Tijdens een onderhoud met de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris in juli 2002, betoogde de heer Haans dat dergelijke archiefbescheiden op basis van het door het Nationaal Archief geformuleerd uitzonderingscriterium voor vernietiging behoed kunnen worden. Hij stelde daarnaast voor om de algemene handelingen op het beleidsterrein Waterstaat op te nemen in een toekomstig RIO Integraal Beleid Verkeer en Waterstaat. Zijn argument daarbij was dat het hier handelingen betreft die eigenlijk beleidsterrein overstijgend en departementsbreed worden uitgevoerd. Kamervragen worden - ongeacht het beleidsterrein waar zij betrekking op hebben – door (het bureau van) de SG beantwoord, zo betoogde de heer Haans

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelde in zijn schriftelijke reactie van 8 augustus 2002 dat het niet de bedoeling is om art. 5, onder e van het Archiefbesluit toe te passen op archiefbescheiden waarvan het cultuur-historische belang reeds *voor* de selectie onomstotelijk vaststaat. Hij achtte het evenmin de bedoeling dat algemene handelingen departementsbreed worden geformuleerd (ongeacht of dit geschiedt in een nog op te stellen RIO Integraal Beleid Verkeer en Waterstaat). Het departementsbreed formuleren van algemene handelingen draagt niet bij tot een beter inzicht in aard en de bijbehorende neerslag van de handelingen. Mevrouw Strik, in haar hoedanigheid van Adviseur Documentaire Informatievoorziening belast met de uitvoering van het PIVOT-project bij het ministerie van Verkeer en Waterstaat, deelde desgevraagd het standpunt van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris.

Na raadpleging van een aantal inhoudelijk deskundigen, behalve mevrouw Strik ook mevrouw Schreuder en de heer Bogaarts, heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris besloten om de algemene handelingen alsnog op te doen nemen in het BSD. Hierop gelden evenwel een aantal uitzonderingen waarover tussen de heer Haans en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris overleg is geweest. De bedoelde uitzonderingen betreffen de algemene handelingen inzake wet – en regelgeving, internationale handelingen en subsidiehandelingen. Voor de bestaande wet- en regelgeving zijn aparte handelingen geformuleerd. Er zijn geen algemene internationale handelingen opgenomen omdat hiervoor eveneens specifiek geformuleerde handelingen zijn opgenomen. In het geval van het waterbeheer vormen deze zelfs een apart hoofdstuk. Ook subsidiehandelingen zijn specifiek geformuleerd voor de verschillende deelbeleidsterreinen binnen het BSD Waterstaat.

Op 17 juli 2002 heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris zich schriftelijk tot de zorgdragers gewend met het verzoek om de benodigde informatie voor het driehoeksverslag aan te leveren, dan wel een verzoek tot vaststellen in te dienen bij de Algemene Rijksarchivaris.

De definitieve versie van het ontwerp-BSD heeft de heer Haans op 6 september 2002 aan de zorgdragers en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris doen toekomen. Het conceptverslag is door de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris opgesteld in september - oktober 2002. Hierna is het verslag ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Het geactualiseerde ontwerp-BSD Waterstaat is november 2002 ter inzage gelegd. Tijdens de terinzagelegging is in november 2002 door de projectgroep Actualisatie Activiteitenlijst van Waterstaat gewezen op de vergaande consequenties van de waarderingsvoorstellen van bepaalde handelingen en de activiteiten die daar deel van uitmaken.<sup>2</sup> Deze consequenties hebben betrekking op de beheerslast van grote hoeveelheden archiefbescheiden voor het ministerie van Verkeer en Waterstaat en de toekomstige overbrenging daarvan naar het Nationaal Archief.

Op basis van het vastgestelde BSD en de geactualiseerde versie daarvan zou 60% van de neerslag van alle projecten die betrekking hebben op de aanleg van kunstwerken worden overgedragen aan het Nationaal Archief. In de praktijk betreft het kilometers papier. De meeste van deze projecten zijn vanuit cultuur-historisch oogpunt niet interessant aangezien het doorgaans standaardobjecten betreft. Niettemin zijn de bijbehorende archieven erg omvangrijk.<sup>3</sup>

De Coördinator Documentenbeheer (FCD) van Bouwdienst Rijkswaterstaat, mevrouw drs. S.C. Kooijman, verwachtte dat op basis van het vastgestelde en het geactualiseerde BSD in 2010 ongeveer 5 kilometer blijvend te bewaren archief in het centrale depot te hebben staan. Voor het departement brengt een dergelijke hoeveelheid archiefmateriaal een (te) grote beheerslast en kosten met zich mee.

Ook de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wees op de bezwaren die er bestaan bij het Nationaal Archief tegen de overbrenging van dergelijke hoeveelheden archief. Deze bezwaren hebben niet zozeer betrekking op de financiële consequenties. In de eerste plaats past het merendeel van deze archiefbescheiden niet binnen de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst en zijn deze veelal van geen cultureel-historisch belang. Bovendien is de toegankelijkheid van het archief hier niet mee gediend.

In overleg met de heer Haans is door de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris in november 2002 besloten dat het geactualiseerde BSD nog niet ter advisering zou worden ingediend bij de Raad voor Cultuur maar eerst zal worden aangepast.

---

<sup>2</sup> Het project Actualisatie Activiteitenlijst liep op het ministerie van Verkeer en Waterstaat van oktober 2001 tot en met december 2002. Het project richtte zich op het actualiseren van de Activiteitenlijst van het RIO/BSD Waterstaat. De doelstelling met betrekking tot de actualisatie van de Activiteitenlijst is deze lijst beter te laten aansluiten op de processen rondom uitvoering van werken (van verkenning tot overdracht), projectmatig werken met bijbehorende faseringen en het documentenbeheer binnen organisatieonderdelen tijdens de uitvoering van werken. In het bestaande BSD Waterstaat en het geactualiseerde ontwerp-BSD Waterstaat staan meerdere handelingen beschreven betreffende de aanleg, bouw en onderhoud van objecten. Het betreft zaken als verkeerswegen, waterwegen, waterkeringen (dijken en dammen), waterwerken (stuwen en sluisen), verkeersvoorzieningen en kunstwerken (viaducten e.d.). Van deze handelingen zijn de afzonderlijke activiteiten beschreven. De activiteiten zijn gewaardeerd. Op deze manier kan een deel van de neerslag hiervan voor blijvende bewaring worden geselecteerd.

<sup>3</sup> Hier volgen twee voorbeelden om het probleem te illustreren:

- aanleg 2e Heinenoord tunnel: 60 m. (na bewerking door de CAS in 2000-2001, kosten f 80.000,-);
- Stormvloedkering Nieuwe Waterweg 50 m. (na bewerking door de CAS in 1997-1999, kosten f 70.000).

Op 12 december 2002 vond hierover overleg plaats op het Nationaal Archief. Bij dit overleg waren de heer Haans, mevrouw E.A.T.M Schreuder (contactpersoon van de productgroep Bewerken van het Nationaal Archief voor het ministerie van Verkeer en Waterstaat) en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris aanwezig. Tijdens deze bijeenkomst werd besloten dat de geactualiseerde lijst van activiteiten (zie pagina 67-72 van het ontwerp-BSD) zou worden ingepast in de ontwerp-selectielijst.

Tijdens het gevoerde overleg kwam ook de volgende vraag aan de orde: is alleen de handeling, c.q. de activiteit het onderwerp van selectie, of dient ook de aard van het object daarin te worden betrokken? De geformuleerde probleemstelling luidde: zijn *alle* objecten interessant genoeg om er neerslag van te bewaren?

De hierboven gestelde vraag stond centraal op de bijeenkomst die op 14 januari 2003 op het Nationaal Archief plaatsvond. Naast de heer Haans, mevrouw E.A.T.M Schreuder en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris, was ook mevrouw Kooijman aanwezig. De vergadering kwam tot de conclusie dat niet alle objecten cultureel-historische waarde vertegenwoordigen en het noodzakelijk is om er neerslag van te bewaren. Veel objecten die worden aangelegd of gebouwd zijn in vormgeving, techniek en constructie niet van zodanig historisch belang dat daarvan neerslag bewaard moet blijven. Het betreft dikwijls standaardobjecten.

Om de cultureel-historisch interessante objecten te onderscheiden van de standaardobjecten is op de vergadering van 14 januari 2003 besloten om uitzonderingscriteria te formuleren. Objecten moeten voldoen aan een uitzonderingscriterium om een *deel* van de neerslag te bewaren. Ook van de betreffende objecten wordt dus niet alle neerslag bewaard, omdat evident is dat niet alle neerslag van de handelingen ook werkelijk cultureel-historische waarde bezit. Aan de hand van de nieuwe activiteitenlijst wordt bepaald welke neerslag voor overbrenging wordt geselecteerd. Hiermee wordt in feite invulling gegeven aan art. 5, sub e van het Archiefbesluit (Stb. 1995, nr. 671). Deze bepaling maakt het mogelijk om criteria te formuleren aan hand waarvan de zorgdrager archiefbescheiden die ingevolge de selectielijst voor vernietiging in aanmerking komen, van vernietiging uit te zonderen. Bij de betreffende handelingen en activiteiten zou steeds een verwijzing worden opgenomen naar de geformuleerde uitzonderingscriteria.

In overleg tussen de heer Haans en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris zijn in januari-februari 2003 de uitzonderingscriteria opgesteld (zie bijlage II). Bij de totstandkoming hiervan is de historicus van Waterstaat, de heer dr. H. Toussaint, eveneens nauw betrokken geweest.

Het gewijzigde ontwerp-BSD, waarin de nieuwe activiteitenlijst en de uitzonderingscriteria zijn opgenomen, is door de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris in maart 2003 aan de materiedeskundige voorgelegd. Tussen de heer Borger en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris is uitvoerig overleg gevoerd over de strekking van verschillende uitzonderingscriteria. De heer Borger deelde in mei schriftelijk mede dat hij kon instemmen met de aangebrachte wijzigingen in het ontwerp-BSD. Hij was van oordeel dat de wijzigingsvoorstellen met zorg zijn voorbereid.

Het gewijzigde concept-verslag is door de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris opgesteld in mei 2003. Het verslag is hierna ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg.

### **Belangen ex art. 2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en in het driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in art. 2, sub c van het Archiefbesluit genoemde waarde van archiefbescheiden als bestanddeel van het culturele erfgoed en het onder sub d van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden

voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- en of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst. Deze is er op gericht dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving.

Om de algemene selectiedoelstellingen te realiseren worden door Rijksarchiefdienst zes selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen:

<b>ALGEMENE SELECTIECRITERIA</b>	
<b>Handelingen die worden gewaardeerd met een B (= bewaren)</b>	
<i>Algemeen selectie criterium</i>	<i>Toelichting</i>
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
<i>6. Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriele verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

### ***Belangen van archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen***

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op de belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger.

#### **De beoordeling en vaststelling van de minimale termijnen zijn gedaan door deskundigen van:**

- Ministerie van Financiën;
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij;
- Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen;
- Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat;
- Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Een uitvoerige opsomming van deze deskundigen, is opgenomen op pagina 6, 7 en 8 van dit verslag. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

### ***Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek***

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van deze vertegenwoordiger hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht.

Bij het driehoeksoverleg is tevens de mening gevraagd van prof. dr. G.J. Borger. De heer Borger is historicus en geldt als materiedeskundige op het beleidsterrein Waterstaat.

Ingevolge artikel 5, sub e van het Archiefbesluit, kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

#### **In het gevoerde driehoeksoverleg is het volgende aan de orde gesteld:**

##### ***Algemeen***

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft tijdens het driehoeksoverleg een aantal algemene opmerkingen gemaakt met betrekking tot het BSD. Deze opmerkingen staan hieronder puntsgewijs weergegeven.

Het ontbreken van de algemene handelingen, met name de handelingen met betrekking tot Kamervragen en het instellen van commissies, kon er in de praktijk toe leiden dat archiefmateriaal dat voor bewaring in aanmerking komt vernietigd zou kunnen worden (zie ook pagina 9). De algemene handelingen dienden daarom alsnog te worden opgenomen in het BSD. Hierop golden evenwel een aantal uitzonderingen. De uitzonderingen betroffen de algemene handelingen inzake wet – en regelgeving, internationale handelingen en subsidiehandelingen. Met betrekking tot deze categorieën waren reeds specifiek geformuleerde handelingen opgenomen in het BSD.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris constateerde dat bij een groot aantal handelingen geen aanvangsjaar stond vermeld. De periodisering diende alsnog correct te worden weergegeven bij de betreffende handelingen. Ook de heer Ramjielal wees hier op in zijn brief van 22 augustus 2001 aan de heer Haans.

De wijzigingen in de grondslagen van handelingen waren dikwijls in de handelingenblokken onder de rubriek opmerking opgenomen. Deze wijzigingen dienden in de daarvoor bestemde rubriek van het handelingenblok te worden opgenomen.

Het in de handelingenblokken vermeldde begrip ‘PIVOT-product’ is niet gebruikelijk en methodisch gezien bovendien onjuist. In plaats van de voornoemde term diende het begrip ‘product’ te worden vermeld. In zijn voornoemde brief stelde de heer Ramjielal (ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) dit eveneens aan de orde.

In het geactualiseerde BSD werden zowel de oude als de nieuwe selectiecriteria gehanteerd. Hierbij was het bovendien niet altijd duidelijk bij handelingen welke criteria zijn toegepast. Dit was verwarrend en weinig consistent. De oude selectiecriteria dienen daarom via de hiervoor opgestelde concordans (zie bijlage I) te worden omgezet in de selectiecriteria zoals sinds 1998 worden toegepast.

Uit de formulering van een aantal handelingen (‘het overeenstemmen met...’) bleek dat er complementaire handelingen zijn van andere overheidsorganen. Deze waren echter niet opgenomen en dienden alsnog in het BSD te worden opgenomen.

De algemene opmerkingen van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris zijn inmiddels verwerkt in het selectiedocument.

In zijn schriftelijke reactie van 28 november 2001 heeft de heer Lamboo (ministerie van Financiën) gewezen op het feit dat een aantal beleidsterreinspecifiek geformuleerde handelingen van de minister van Financiën in het BSD Waterstaat, deel uitmaken van handelingen die reeds in andere vastgestelde selectiedocumenten zijn opgenomen maar daar breder zijn geformuleerd.

Het betreft hier de volgende handelingen: 295 (zie handeling 2 in het RIO Belastingver(h)effend), 479 (zie handeling 276 in RIO Per slot van Rijksrekening), 613 (zie handeling 1 in het RIO Zakelijk gezien), 691 en 692 (zie handeling 28 in het RIO Zakelijk gezien), 696, 697, 698 en 699 (zie handeling 1 in het RIO Zakelijk gezien), 701 (zie handelingen 8 en 17 in het RIO Zakelijk gezien), 702 (zie handeling 1 in het RIO Zakelijk gezien), 703 (zie handeling 17 en 19 in het RIO Zakelijk gezien), 704 (zie handeling 19 in het RIO Zakelijk gezien), 706 (zie handeling 23 in het RIO Zakelijk gezien), 707 (zie handeling 1 in het RIO Zakelijk gezien), 708 en 709 (zie handelingen 8 en 17 in het RIO Zakelijk gezien), 711 (zie handeling 1 in het RIO Zakelijk gezien), 712 (zie handeling 22 in het RIO Zakelijk gezien) en 713 (Zie handeling 8 in het RIO Zakelijk gezien).

In gezamenlijk overleg tussen de heer Lamboo en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris is er voor gekozen om deze verwijzingen onder de rubriek opmerking op te nemen in de betreffende handelingenblokken in het RIO en in het Actualisatie-rapport. Deze (ongewaardeerde) handelingen worden uiteraard niet in het BSD opgenomen aangezien zij geen grondslag vormen voor de toekomstige selectie van archiefbescheiden.

Om binnen de handelingen de cultuureel-historisch interessante objecten te onderscheiden van de standaardobjecten is op voorstel van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris besloten om uitzonderingscriteria te formuleren. Objecten moeten voldoen aan een uitzonderingscriterium om een deel van de neerslag te bewaren. Op basis van de nieuwe activiteitenlijst wordt bepaald welke neerslag voor blijvende bewaring wordt geselecteerd.

### **Handelingen**

Naast deze algemene opmerkingen wordt per handeling ingegaan op de wijze waarop het concept-BSD in het driehoeksoverleg behandeld is.

#### **Handeling 78**

Deze handeling inzake het geven van voorlichting is gewaardeerd met V 10 jaar. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt dat van het voorlichtingmateriaal altijd één exemplaar wordt bewaard, terwijl de voorbereidende stukken na 2 jaar kunnen worden vernietigd. De waardering van de handeling is in deze zin aangepast.

#### **Handeling 93**

De heer 't Hoen (ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen) stelt dat handeling 93 van de actor Commissie Hydrologisch Onderzoek niet onder de archiefwettelijke verantwoordelijkheid valt van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen. De verantwoordelijke zorgdrager voor de neerslag van deze handeling is TNO. Deze correctie is overgenomen in het selectiedocument.

#### **Handeling 168**

Op verzoek van de heer Ramdjielal (ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) wordt de formulering van deze handeling (Het formuleren en vaststellen van het rijksbeleid met betrekking tot sanering van vervuilde waterbodems en de opslag van verontreinigde baggerspecie in beleidsnota's, richtlijnen etc.) ingekort. Hij stelt dat de zinsnede 'in beleidsnota's, richtlijnen etc' niet noodzakelijk zijn en voor een goed begrip beter weggelaten kunnen worden. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg delen dit standpunt.

#### **Handeling 405**

De heer Lamboo (ministerie van Financiën) stelt aan de orde dat deze handeling niet slechts door de minister van Financiën wordt verricht. De betreffende handeling werd uitgevoerd door de Dienst van Kadaster. Tot 1970 viel deze dienst onder de archiefwettelijke verantwoordelijkheid van de minister van Financiën. De taken van de Dienst van Kadaster zijn in 1970 door het ministerie van Financiën overgedragen aan het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Feitelijk is vanaf 1970 de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer de uitvoerende actor van deze handeling. Deze wijziging is inmiddels opgenomen in het BSD.

#### **Handeling 426**

De heer Van Tol en de heer Spierenburg (ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij) wijzen er op dat de actor van deze handeling in het BSD abusievelijk onder de archiefzorg van de minister van Verkeer en Waterstaat staat vermeld. De verantwoordelijke zorgdrager voor de neerslag van deze handeling is echter de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. In het BSD is deze wijziging inmiddels opgenomen.

#### **Handeling 433**

De heer Spierenburg stelt aan de orde dat een complementaire handeling van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij ontbreekt in het selectiedocument. Deze lacune is inmiddels verholpen door bij de handeling niet slechts de minister van Verkeer en Waterstaat maar ook de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij als actor op te voeren.

#### **Handeling 784**

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris is van oordeel dat de voorgestelde V-waardering hier onjuist is aangezien de handeling betrekking heeft op de uitvoering van beleid op hoofdlijnen. De handeling is thans gewijzigd in B5.

#### **Handeling 795**

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wijst er op dat de voorgestelde waardering (B 1) bij deze handeling onjuist is. Het betreft hier een handeling die betrekking heeft op de wijze op de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt en niet op de voorbereiding en vaststelling

van dit beleid. Op aanwijzing van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wordt de waardering bij deze handeling gewijzigd in B5.

#### **Handeling 816 en 817**

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris constateert dat beide handelingen ten onrechte met B 1 zijn gewaardeerd. De twee handelingen hebben betrekking op de uitvoering van het beleid op hoofdlijnen. De waardering is thans gewaardeerd met B5.

#### **Handeling 855, 856 en 860**

Op aanwijzing van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wordt de waardering bij deze drie handelingen gewijzigd van B1 naar B5. In alle gevallen betreft het een handeling die geen betrekking heeft op de voorbereiding en vaststelling van beleid op hoofdlijnen maar op de uitvoering daarvan.

#### **Handeling 875 en 883**

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wijst er op dat de voorgestelde V-waardering bij deze handelingen onjuist is. Het betreft hier handelingen die betrekking hebben op de uitvoering van beleid op hoofdlijnen. De waardering dient dientengevolge B 5 te zijn. Deze wijziging is thans overgenomen in het BSD.

#### **Handeling 887 en 888**

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt dat de voorgestelde waardering (B 4) in beide gevallen hier niet correct is. De handelingen hebben geen betrekking op de inrichting van een overheidsorgaan belast met beleid op hoofdlijnen maar op de uitvoering van beleid op hoofdlijnen. Op zijn aanwijzing wordt de waardering bij beide handelingen gewijzigd in B 5.

Ten aanzien van de overige handelingen en de waarderingen zijn door de deelnemers van het driehoeksoverleg geen opmerkingen gemaakt.

Het verslag is voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg en de betrokken materiedeskundige. Zij hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven



## Bijlage I

Hier volgt een opsomming van de algemene selectiecriteria zoals deze gehanteerd werden in de oude Basisselectiedocumenten (BSD's). Daaronder is een concordans voor de omzetting van oude naar nieuwe criteria, en omgekeerd gegeven.

<i>ALGEMENE SELECTIECRITERIA (OUDE STIJL)</i>		
<i>Seleciecriterium</i>	<i>toelichting</i>	<i>neerslag (van processen)</i>
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsvoorbe-reiding, -bepaling en – evaluatie</b></i>	<p>a) <i>Beleidsbepaling komt tot stand via parlementaire behandeling</i></p> <p>b) <i>Hieronder worden tevens begrepen handelingen gericht op politieke besluitvorming of waarbij een belangenafweging plaatsvindt</i></p> <p>c) <i>Hieronder worden ook begrepen handelingen gericht op het sluiten van internationale verdragen en uitvoeringsregelingen</i></p>	<i>beleidsnota's aan de Tweede Kamer, archieven van besluitvormende organisatieonderdelen, neerslag van processen met betrekking tot het sluiten van internationale verdragen en overeenkomsten</i>
2. <i>Handelingen gericht op <b>externe verantwoording of verslaglegging</b></i>	<i>Vastlegging naar andere actoren over het gevoerde beleid</i>	<i>Jaarverslagen, voorbereiding van antwoorden op kamervragen, neerslag van voorbereiding van rapportages aan de Tweede Kamer, etc.</i>
3. <i>Adviezen gericht op de <b>hoofdlijnen</b> van het beleid</i>	<i>Adviezen die gebruikt kunnen worden bij beleidsvoorbereiding, -bepaling of -evaluatie</i>	<i>Adviezen en rapportages van commissies en overlegorganen</i>
4. <i>Handelingen gericht op <b>het stellen van regels</b> direct gerelateerd aan de <b>hoofdlijnen</b> van het beleid</i>	<i>Hieronder ook begrepen pseudo-wetgeving</i>	<i>Ministeriële regelingen en interne voorschriften, hieronder wordt ook begrepen pseudo-wetgeving middels aanschrijvingen of resoluties</i>
5. <i>Handelingen gericht op de <b>(her)inrichting van de beleidsorganisatie</b>, belast met <b>primaire</b> bedrijfsprocessen</i>		<i>Reorganisatieprocessen, instelling en opheffing van beleidsorganen en directies</i>
6. <i>Uitvoerende handelingen die onmisbaar zijn voor de <b>reconstructie van het overheidshandelen op hoofdlijnen</b></i>	<p>a) <i>Hieronder worden begrepen handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop de uitvoering plaatsvindt en die direct zijn gerelateerd aan de hoofdlijnen van het overheidshandelen</i></p> <p>b) <i>Hieronder worden ook begrepen precedenten of</i></p>	<p>Het “beleidsarchief” van uitvoerende organisatie-eenheden</p> <p>Beschikkingen die van invloed zijn op de toekomstige uitvoering van handelingen</p> <p>Het vaststellen van de hoogte</p>

<i>ALGEMENE SELECTIECRITERIA (OUDE STIJL)</i>		
	<i>producten t.o.v. de omgeving die tot stand zijn gekomen in afwijking van gereguleerde en voorgeschreven criteria of in bepaalde mate voorbeeldgevend zijn voor de uitvoering van de handeling</i>	van normbedragen
<i>7. Uitvoerende handelingen die het <b>algemeen democratisch functioneren</b> mogelijk maken</i>	<i>Hieronder worden begrepen de handelingen van Hoge Colleges van Staat, het beantwoorden van kamervragen</i>	Kroonbeschikkingen en adviezen van de Raad van State, de Algemene Rekenkamer, etc.
<i>8. Uitvoerende handelingen die <b>onttrokken zijn aan democratische controle</b> en direct zijn gerelateerd aan <b>hoofdpijnen</b> van het beleid</i>	<i>Hieronder worden onder meer begrepen handelingen waarop de WOB niet van toepassing is</i>	
<i>9. Uitvoerende handelingen die direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeiende uit voor Nederland <b>bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</b></i>	<i>Hierbij moet worden gedacht aan handelingen verricht in het kader van de Tweede Wereldoorlog, de politionele acties, de watersnoodramp 1953, de gijzelingsacties, etc</i>	

### **Omzetting van de selectiecriteria van oud naar nieuw**

- Selectie criterium 1/oud wordt opgesplitst in selectiecriteria 1/nieuw en 2/nieuw;
- Selectie criterium 2/oud wordt selectie criterium 3/nieuw;
- Selectie criterium 3/oud wordt selectie criterium 1/nieuw;
- Selectie criterium 4/ oud wordt selectie criterium 1/nieuw;
- Selectie criterium 5/oud wordt selectie criterium 4/nieuw;
- Selectie criterium 6/oud wordt selectie criterium 5/ nieuw, waarbij opgemerkt wordt dat precedentes onder selectie criterium 1/nieuw vallen;
- Selectie criterium 7/oud wordt opgesplitst in selectiecriteria 1/nieuw en 3/nieuw;
- Selectie criterium 8/oud wordt opgesplitst in selectie criterium 5/nieuw.
- Selectie criterium 9/oud wordt opgesplitst in selectie criterium 6/nieuw;

## Bijlage II

### Criteria ter bepaling van historische waarde van objecten

Nr.	Criteria
1	Het object is innovatief voor wat betreft vorm, techniek, inpassing of totstandkoming.
2	Het object is meer dan gebruikelijk beeldbepalend in vorm, materiaal, techniek, inpassing en/of geniet internationale bekendheid.
3	De aanleg van het object is als “groot project” aangewezen door de Tweede Kamer, en/of valt binnen RWS onder het Beheermodel Grote Projecten, en/of heeft een grondslag in een specifiek op het object toegesneden wet.
4	Het object of de aanleg ervan is maatschappelijk spraakmakend, bijv. blijkend uit sterke media-aandacht of grootschalige protesten.
5	Het object is aangewezen als beschermd monument, zoals bedoeld in de Monumentenwet 1988 (Stb. 1988, 638).
6	Het object vormt een essentiële schakel in de Nederlandse droge of natte hoofdinfrastructuur, bijv. blijkend uit een zeer hoge verkeersdoorstroming of een zeer hoog economisch belang.